



EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEA

TRIBUNAL CALIFICADOR

Toki-erakundea: Elgetako Udal

Proceso selectivo: OP04/2022 - 4

Hautaketa prozesua: Ian-kontratudun kiroletako begirale plaza bat txanda irekian hornitzeko prozesua, abenduaren 28ko 20/2021 Legearen 6. eta 8. xedapen gehigarriatik eratorritako hautaketa prozesuen barne.

Epaimahai Kalifikatzaleak, 2024ko abuztuaren 26an egindako bileran, honakoa erabaki du:

1.- Merezimenduen behin-behineko balorazioaren aurka aurkeztutako erreklamazioa ebaztea.

Isabel Quirce Ochandiano izangaiak erreklamazio bat aurkezu du, eta bertan adierazi du ez dagoela ados epaimahai honek egin duen merezimenduen behin-behineko balorazioarekin. Erreklamazioarekin batera, honako merezimendu hauek baloratzeko eskatu du:

-Arte Ederretako lizentziatura, haren ustez, deitutako lanpostuan sartzeko eskatzen dena baino goi-mailako prestakuntza akademikoaren maila bati dagokion titulutzat baloratu behar da.

-Batxiler Titula, bere ustez, deitutako plazan sartzeko eskatzen den maila bereko titulutzat baloratu behar da.

-EGA titula

Izangaiak erreklamazio-idazkian adierazitako ikusita, epaimahai honek bere osotasunean ezestea erabaki du, honako arrazoi hauengatik:

-Arte Ederretako lizentziaturari dagokionez, deialdiko merezimenduen baremoko b1 atalak xedatzen du merezimendu gisa baloratuko dela:

"deitutako lanpostuan sartzeko eskatzen den prestakuntza akademikoko maila baino handiagoko titulu bat izatea, betiere deitutako plazari lotutako

Entidad local: Ayuntamiento de Elgeta

Proceso selectivo: OP04/2022 - 4

Provisión, mediante concurso, en turno libre, de una plaza de personal laboral de monitor de deportes dentro de los procesos selectivos de estabilización de empleo temporal derivados de la DA 6º y 8º de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre.

El Tribunal Calificador, reunido el 26 de agosto de 2024, ha acordado lo siguiente:

1.- Resolución de la reclamación presentada contra la valoración provisional de méritos.

La aspirante Isabel Quirce Ochandiano presenta una reclamación en la que muestra su disconformidad con la valoración provisional de los méritos alegados que realizó este Tribunal. Con su reclamación solicita que se le valoren siguientes méritos:

-Licenciatura en Bellas Artes, que considera que se debe valorar como título correspondiente a un nivel de formación académica superior al exigido para el acceso a la plaza convocada.

-Título de Bachiller que considera que se debe valorar como título del mismo nivel al exigido para el acceso a la plaza convocada.

-Título de EGA.

A la vista de lo manifestado por la aspirante en su escrito de reclamación este Tribunal acuerda desestimarla en su totalidad, por los siguientes motivos:

-Con respecto a la licenciatura en Bellas Artes, el apartado b1 del baremo de méritos de la convocatoria dispone que se valorará como mérito:

"estar en posesión de un título correspondiente en un (1) nivel de formación académica superior al exigido para el acceso a la plaza convocada, siempre que sean



lanpostuaren funtzi-eremuari egokitutako titulazioak badira..."

Alegatzen den lizentziatura ez da egokia deitzen den plazari lotutako lanpostuaren funtzi-eremurako, eta, beraz, ezin da atal horren arabera baloratzea.

-Batxilergoko tituluari dagokionez, deialdiko merezimenduen baremoko b2 atalak dio merezimendu gisa baloratuko dela:

"lanpostuan sartzeko eskatzen den maila bereko titulu akademikoa izatea (eskakizun gisa egiaztatutakoa ez bezalakoa), betiere deitutako plazari lotutako lanpostuaren funtzi-eremuari egokitutako titulazioak badira".

Batxilergoko titula, kasu honetan, prozesuan parte hartzeko baldintzatzat hartu da, eta, beraz, ezin da atal honetan baloratu.

-EGA tituluari dagokionez, prozesuan parte hartzeko baldintza da 3. hizkuntza-eskakizuna izatea. EGA tituluarekin, izangaiak parte hartzeko baldintza hori egiaztu du. Beraz, titulu hori parte hartzeko baldintzatzat hartu da, eta ezin da merezimendu gisa baloratu. Bestalde, hizkuntzak jakitea ez dago aurreikusita deialdiko merezimenduen baremoan baloratu beharreko merezimenduen artean, eta titulu hori ere ez zuen merezimendu gisa alegatu izangaiak prozesuan parte hartzeko eskaeran.

titulaciones adecuadas al ámbito funcional del puesto asociado a la plaza convocada..."

La licenciatura que se alega no resulta ser adecuada al ámbito funcional del puesto asociado a la plaza que se convoca, por lo que no procede su valoración conforme a dicho apartado.

-Con respecto al Título de Bachiller el apartado b2 del baremo de méritos de la convocatoria dispone que se valorará como mérito:

"estar en posesión de un título académico del mismo nivel que el exigido para el acceso a la plaza (distinto al acreditado como requisito), siempre que sean titulaciones adecuadas al ámbito funcional del puesto asociado a la plaza convocada"

El título de Bachiller se ha tomado en este caso como requisito de participación en el proceso por lo que no puede ser objeto de valoración en este apartado.

-En cuanto al título de EGA, constituye requisito de participación en el proceso estar en posesión del Perfil lingüístico 3. Con el título de EGA, la aspirante ha acreditado dicho requisito de participación. Por tanto, dicho título se ha tomado como requisito de participación y no puede ser valorado como mérito. Por otra parte, el conocimiento de idiomas no está previsto entre los méritos a valorar en el baremo de méritos de la convocatoria, y el citado título tampoco fue alegado como mérito por la aspirante en su solicitud de participación en el proceso.

2.- Merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak.

Aurkeztutako erreklamazioa aurreko atalean adierazitako moduan ebatzi denez, bidezkoa da goian adierazitako hautaketa-prozesuko **merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak** onesten dira (**I. Eranskina**).

3.- Funtzionario izateko proposamena

Merezimenduen behin betiko emaitzetan oinarrituta, Epaimahaiak erabakitzentzu II Eranskinean adierazten den pertsona proposatzea deialdiaren xede den plazan lan-kontratuko langile gisa kontratatzeko, eta proposamen hori Alkatetzari helaraztea.

2.- Valoración definitiva de méritos y calificaciones finales.

Habiéndose resuelto la reclamación presentada en la forma expuesta en el apartado anterior procede aprobar la **valoración definitiva de méritos** y las **calificaciones finales** del proceso selectivo arriba indicado (**Anexo I**).

3.- Propuesta de acceso a la condición de funcionario/a

A la vista de los resultados definitivos de los méritos, el Tribunal acuerda proponer a la persona indicada en el Anexo II. para su contratación como personal laboral en la plaza objeto de la convocatoria, y elevar dicha propuesta a la Alcaldía del Ayuntamiento.



Lan kontrata hautaketa prozesuko 15. oinarri orokorrean jasotako probaldia jaso beharko du.

Hautaketa-prozesua arautzen duten oinarrien arabera, Udalari dagokio deialdiko plazara sartzeko baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baldin eta baldintza horiek egiaztu gabe badaude, hori guztia izendapena egin aurretik (13. oinarri orokorra).

El contrato laboral deberá contener el período de prueba recogido en la base general 15 del proceso selectivo.

De conformidad con las bases reguladoras del proceso selectivo, corresponde al Ayuntamiento la comprobación del cumplimiento de los requisitos de acceso a la plaza convocada que no se encuentren acreditados con carácter previo al nombramiento (base general 13).

4. Proposamen osagarria

III eranskinean jasotako proposamen osagarria onartzea, 4. eta 9.6. oinarri orokorrean xedatutakoaren ondorioetarako 11/2022 Euskal Enplegu Publikoari buruzko Legaren 78. artikulua jarraituz.

Ebazpen hau trámiteko egintza da, bide administrativoari amaiera ematen ez diona. Bere kontra, urriaren 1eko 39/2015 Legeak, Herri Administrazioen Procedura Administrativo Erkidearenak, 112.1 artikuluan aipatzen diren kasuetan, interesdunek gora jotzeko erre Kurtsoa aurkeztu ahal izango dute udalaren Alkatetzaren aurrean, eba zpen hau argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita hilabete bateko epean, lege beraren 121. artikuluan eta hurrengoan xedatutakoaren arabera.

4. Propuesta complementaria

Aprobar la propuesta complementaria que se acompaña como Anexo III a los efectos de lo dispuesto en las bases generales números 4 y 9.6, y en virtud del artículo 78 de la Ley 11/2022 de Empleo Público Vasco.

La presente resolución es un acto de trámite que no pone fin a la vía administrativa. En los supuestos a que se refiere el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, las personas interesadas podrán interponer recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 y siguientes de la misma ley.

Donostian, dokumentuaren sinadura elektronikoaren egunean.

En San Sebastián, a la fecha de la firma electrónica del documento.

Epaimahai Kalifikatzaileko Idazkaria / La Secretaria del Tribunal Calificador

Sin./Fdo.: Nerea Ibarrola Urraca



I. ERANSKINA / ANEXO I

Deialdia OP04/2022 –4 Kiroletako begirale plaza bat /Convocatoria OP04/2022 – 4 Una plaza de monitor de deportes
Merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak / Valoración definitiva de méritos y calificaciones definitivas

NAN	Izen-abizenak	Esperientzia orokorra (a.1)	Esperientzia espezifika (a.2)	Esperientzia azpitotala / (a)	Maila altuagoko titulu akademikoa (b.1)	Maila bereko titulu akademikoa (b.2)	Erakunde ofizialetan jasotako prestakuntza (b.2)	Besteak azpitotala (b)	GUZTIRA (puntuak)
DNI	Nombre y apellidos	Experiencia general (a.1)	Experiencia específica (a.2)	Subtotal experiencia (a)	Título académico de nivel superior (b.1)	Título académico del mismo nivel (b.2)	Recepción de cursos formativos (b.2)	Subtotal otros méritos (b)	TOTAL (puntos)
***4424**	Etor Garate Elkoro	48,2788	16,1046	64,3834	0,0000	7,5000	20,0000	20,0000	84,3834
***4723**	Mª Isabel Quirce Ochandiano	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	20,0000	20,0000	20,0000
***9302**	Naiara Trincado Sierra	0,0000	0,0000	0,0000	10,0000	7,5000	0,0000	17,5000	17,5000
***4230**	Yuri Egaña Olano	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	10,0000	0,0000



II. ERANSKINA / ANEXO II

Deialdia/Convocatoria: OP20/2022 – 4 Kiroletako begirale plaza bat plaza bat / Una plaza de monitor de deportes		
Deialdiaren plaza betetzeko pertsonaren proposamena / Persona propuesta para el acceso a la plaza convocada		
Zk./Nº	NAN / DNI	Izena eta abizenak/ Nombre y apellidos
1	***4424**	Etor Garate Elkoro

Oharrak / Notas:

1.- Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatua beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.



III. ERANSKINA / ANEXO III

Proposamen osagarria/ Propuesta complementaria

Deialdia/Convocatoria: OP20/2022 – 4 Kiroletako begirale plaza bat / Una plaza de monitor de deportes		
Zk./Nº	NAN / DNI	Izena eta abizenak/ Nombre y apellidos
1	***4723**	Mª Isabel Quirce Ochandiano
2	***9302**	Naiara Trincado Sierra
3	***4230**	Yuri Egaña Olano

Oharra/Nota:

Plaza eskuratzeko proposamen osagarrian agertzeak ez du esan nahi persona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztago beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en propuesta complementaria para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.



EKS | CSV: SINAF7d6a8c9-46c1-459b-b5f5-8597a5821bef

Egiaztago dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: <https://egoitza.gipuzkoa.eus/eks>
Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: <https://egoitza.gipuzkoa.eus/csv>

Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

Titulua / Título:	Elgetako udala, kiroletako monitoreo behin betiko balorazioa ARGITALPENA ZUZ
--------------------------	--

CSV/EKS:	SINAf7d6a8c9-46c1-459b-b5f5-8597a5821bef
-----------------	--