EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEA OP07/2022	**TRIBUNAL CALIFICADOR OP07/2022**
Hautaketa prozesua: karrerako funtzionarioa, kontabilitateko administraria oposaketa-lehiaketa bidez hornitzea, abenduaren 28ko 20/2021 Legean oinarrituz (Enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzkoa.	Provisión, mediante concurso-oposición, de una plaza de funcionario/a de carrera de administrativo/a de contabilidad, en base a la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.
Epaimahai kalifikatzaileak, 2025eko otsailaren 3an egindako bileran, honakoa erabaki du:	El Tribunal Calificador, reunido el 3 de febrero de 2025, ha acordado lo siguiente:
1.- Merezimenduen behin-behineko balorazioaren aurka aurkeztutako erreklamazioa ebaztea.	**1.- Resolución de la reclamación presentada contra la valoración provisional de méritos.**
Irati Lazpiur Barrainkua izangaiak erreklamazio bat aurkeztu du, eta bertan adierazi du ez dagoela ados epaimahai honek egin duen merezimenduen behin-behineko balorazioarekin. Erreklamazioarekin batera, honako merezimendu hauek baloratzeko eskatu du:	La aspirante Irati Lazpiur Barrainkua presenta una reclamación en la que muestra su disconformidad con la valoración provisional de los méritos alegados que realizó este Tribunal. Con su reclamación solicita que se le valoren los siguientes méritos:
-Adierazi du bere esperientzia administrazio publikoan ez dela baloratu, eta izen ematearekin batera eta erreklamazioarekin aurkeztutako agiriekin puntuaketa bat izan behar zuela.	-Aduce que no se le ha valorado su experiencia en la administración pública, y que con los documentos presentados cuando se presento al proceso y con la reclamación, debería reconocésele una puntuación.
Izen-ematea egin zuenean, “Lanpostuarekin lotutako lan-esperientzia” alegatu zuen honako arloetan:	En el plazo de presentación de la instancia, alegó como “Experiencia laboral relacionada con el puesto” lo siguiente:

- Elgetako udala, kontabilitate-administraria (praktikak).	- Ayuntamiento de Elgeta, prácticas como administrativa de contabilidad.
- Aseplan aholkularitza, kontabilitatea eta fakturazioa.	- Asesoramiento en Aseplan, contabilidad y facturación.
- Rural Kutxa, administrari komertziala.	- Rural Kutxa, administrativa comercial.
- Goiena komunikazioa, administrari komertziala.	- Goiena komunikazioa, administrativa comercial.
- Laboral Kutxa, bezeroen arreta zerbitzua.	- Laboral Kutxa, servicio de atención al cliente.
Izangaiak erreklamazio-idazkian adierazitakoa ikusita, epaimahai honek bere osotasunean ezestea erabaki du, honako arrazoi hauengatik:	A la vista de lo manifestado por la aspirante en su escrito de reclamación, este Tribunal acuerda desestimarla en su totalidad, por los siguientes motivos:
-Elgetako udaleko praktikak ez dira baloragarriak, ez bait da lan-kontratu bidez edo funtzionari izendapen baten bidez egindako lan-esperientzia.	-Las prácticas en el Ayuntamiento de Elgeta no son valorables, ya que no se trata de una experiencia profesional derivada de un contrato laboral o nombramiento de funcionaria.
-Aseplan aholkularitza esperientzia profesionala ez du egiaztatu dagokion dokumentazioarekin.	-No se ha acreditado documentalmente la experiencia profesional de asesoramiento en Aseplan.
-Goiena komunikazioko esperientzia profesionala ez du egiaztatu dagokion dokumentazioarekin..	-No se ha acreditado documentalmente la experiencia profesional en Goiena komunikazioa.
-Laboral Kutxako esperientzia profesionala ez du egiaztatu dagokion dokumentazioarekin.	-No se ha acreditado documentalmente la experiencia profesional en Laboral Kutxa.
Bestalde, erreklamazioarekin dokumentu hauek aurkeztu ditu:	Por otro lado, junto con la reclamación ha presentado la siguiente documentación:
-Bergarako udaleko zerbitzuen ziurtagiria, administrari gisa lan egin izanarena.	-Certificado del Ayuntamiento de Bergara, de servicios prestados como administrativa.
-Gasteizko udaleko zerbitzuen ziurtagiria, bertan lan egin izanarena.	-Certificado del Ayuntamiento de Gasteiz, de servicios prestados en el mismo.

-Arrasateko udaleko zerbitzuen ziurtagiria, liburuzain gisa lan egin izanarena.	-Certificado del Ayuntamiento de Arrasate, de servicios prestados como bibliotecaria.
Izangaiak erreklamazio-idazkian adierazitakoa ikusita, epaimahai honek bere osotasunean ezestea erabaki du, honako arrazoi hauengatik:	A la vista de lo manifestado por la aspirante en su escrito de reclamación, este Tribunal acuerda desestimarla en su totalidad, por los siguientes motivos:
Esperientzia horiek, izen-emate unean ez ziren alegatu. Prozesua arautzen duten oinarrien bederatzigarren puntuan adierazten da "Epaimahaiak jarraian adierazten diren merezimenduak baloratuko ditu, eskaera-orrian adierazi eta behar bezala egiaztatu badira horretarako irekiko den epean. Erreferentzia izango da beti eskaerak aurkezteko azken eguna".	Dichas experiencias no fueron alegadas en el momento de presentación de instancia. Las bases que rigen el proceso, en su punto noveno señalan que "El Tribunal valorará los siguientes méritos, siempre que hayan sido alegados y acreditados documentalmente, en el plazo abierto para ello, con referencia siempre a la fecha de expiración del plazo de presentación de instancias".
2.- Merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak.	**2.- Valoración definitiva de méritos y calificaciones finales.**
Aurkeztutako erreklamazioa aurreko atalean adierazitako moduan ebatzi denez, bidezkoa da goian adierazitako hautaketa-prozesuko merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak onestea (I. Eranskina).	Habiéndose resuelto la reclamación presentada en la forma expuesta en el apartado anterior, procede aprobar la valoración definitiva de méritos y las calificaciones finales del proceso selectivo arriba indicado (Anexo I).
3.- Funtzionario izateko proposamena.	**3.- Propuesta de acceso a la condición de funcionaria.**
Merezimenduen behin betiko emaitzetan oinarrituta, Epaimahaiak erabaki du II. eranskinean adierazten den pertsona proposatzea deialdiaren xede den plazan karrerako funtzionario gisa izendatzeko, eta proposamen hori Alkatetzari helaraztea.	A la vista de los resultados definitivos de los méritos, el Tribunal acuerda proponer a la persona indicada en el Anexo II para su nombramiento como funcionaria de carrera en la plazo objeto de la convocatoria, y elevar dicha propuesta a la Alcaldía del Ayuntamiento.

Horretarako, hautaketa-prozesuko 13. Oinarrian arautútako probaldia egin beharko du lehenago.	Para ello deberá realizar anteriormente el periodo de prueba regulado en la base 15 del proceso selectivo.
Hautaketa prozesua arautzen duten oinarrien arabera, Udalari dagokio deialdiko plazara sartzeko baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baldin eta baldintza horiek egiaztatu gabe badaude, hori guztia izendapena egin aurretik (12. oinarria).	De conformidad con las bases reguladoras del proceso selectivo, corresponde al Ayuntamiento la comprobación del cumplimiento de los requisitos de acceso a la plaza convocada que no se encuentren acreditados con carácter previo al nombramiento (base 12).
4.- Proposamen osagarria.	**4.- Propuesta complementaria.**
III. Eranskinean jasotako proposamen osagarria onartzea, 14. oinarrian xedatutakoaren ondorioetarako 11/2022 Euskal Enplegu Publikoari buruzko Legearen 78. artikulua jarraituz.	Aprobar la propuesta complementaria que se acompaña como Anexo III a los efectos de lo dispuesto en la base 14, y en virtud del artículo 78 de la Ley 11/2022, de Empleo Público Vasco.
Ebazpen hau tramiteko egintza da, bide administratiboari amaiera ematen ez diona. Bere kontra, urriaren 1eko 39/2015 Legeak, Herri Administrazioen Prozedura Administratibo Erkidearenak, 112.1 artikuluan aipatzen diren kasuetan, interesdunek gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu ahal izango dute udalaren Alkatetzaren aurrean, ebazpen hau argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita hilabete bateko epean, lege beraren 121. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera.	La presente resolución es un acto de trámite que no pone fin a la vía administrativa. En los supuestos a que se refiere el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, las personas interesadas podrán interponer recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 y siguientes de la misma ley.
Elgetan, 2025eko otsailaren 3a.	Elgeta, a 3 de febrero de 2025.
EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEA/EL TRIBUNAL CALIFICADOR	

I. ERANSKINA / ANEXO I

MEREZIMENDUEN BEHIN-BETIKO BALORAZIOA ETA AZKEN KALIFIKAZIOAK / VALORACIÓN DEFINITIVA DE MÉRITOS Y CALIFICACIONES DEFINITIVAS

NAN	Izen-abizenak	Oposaketa	Esperientzia orokorra	Esperientzia espezifikoa	Esperientzia azpitotala / (a)	Maila altuagoko titulu akademikoa (b.1)	Maila bereko titulu akademikoa (b.2)	Erakunde ofizialetan jasotako prestakuntza (b.2)	IT Txartelak	Besteak azpitotala (b)	GUZTIRA (puntuak)
DNI	**Nombre y apellidos**	**Oposición**	**Experiencia general**	**Experiencia específica**	**Subtotal experiencia (a)**	**Título académico de nivel superior (b.1)**	**Título académico del mismo nivel (b.2)**	**Recepción de cursos formativos (b.2)**	**Certificados IT Txartela**	**Subtotal de otros méritos (b)**	**TOTAL (puntos)**
***9295**	Miren Edurne Olaortua Pérez	**60,000**	3,9000	36,4650	**36,0000**	0,0000	1,0000	4,0000	4,0000	**4,0000**	**100,0000**
***3583**	Endika Madariaga Olazar	**49,330**	32,9350	0,0000	**32,9350**	5,000	0,0000	0,0000	3,0000	**4,0000**	**86,2650**
***5384**	Irati Lazpiur Barrainkua	**37,340**	0,0000	0,0000	**0,0000**	1,0000	0,0000	4,0000	3,5000	**4,0000**	**41,3400**
***7004**	Melodi Zabala Rodríguez	**24,000**	0,0000	0,0000	**0,0000**	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	**0,0000**	**24,0000**
***2746**	Sara Totorikaguena Cid	**18,670**	0,9500	0,0000	**0,9500**	1,000	0,0000	4,0000	4,0000	**4,0000**	**23,6200**

II. ERANSKINA / ANEXO II.

DEIALDIAREN PLAZA BETETZEKO PERTSONAREN PROPOSAMENA		
PERSONA PROPUESTA PARA EL ACCESO A LA PLAZA CONVOCADA		
Zk./Nª	**NAN / DNI**	**Izena eta abizenak / Nombres y apellidos**
1	***9295**	Miren Edurne Olaortua Pérez

Oharrak / Notas:

1.- Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.

III. ERANSKINA / ANEXO III.

PROPOSAMEN OSAGARRIA		
PROPUESTA COMPLEMENTARIA		
Zk./Nª	**NAN / DNI**	**Izena eta abizenak / Nombres y apellidos**
1	***3583**	Endika Madariaga Olazar
2	***5384**	Irati Lazpiur Barrainkua
3	***7004**	Melodi Zabala Rodríguez
4	***2746**	Sara Totorikaguena Cid

Oharrak / Notas:
1.- Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla. / El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos los requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.